

Uchwała Nr ///2021 Rady Powiatu Ciechanowskiego z dnia 2021 roku

w sprawie rozpatrzenia petycji w interesie publicznym.

Na podstawie art. 9 ust. 2 i art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. 2018 poz. 870) w związku z art. 16a ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. 2020 poz. 920 ze zm.) Rada Powiatu Ciechanowskiego uchwala, co następuje:

§ 1.

Rada Powiatu Ciechanowskiego po rozpatrzeniu petycji w interesie publicznym w sprawie podjęcia działań kontrolnych przez Radę Powiatu Ciechanowskiego w celu ustalenia dlaczego Anna Karaś dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Ciechanowie dopuszcza się niegospodarnego wydatkowania publicznych środków finansowych przy zatrudnianiu rady prawnego męża Hanny Dworeckiej Skarbnika Powiatu do udzielania porad prawnych dla mieszkańców powiatu w ramach Punktu Konsultacji Specjalistycznej przy PCPR oraz dlaczego odbywa się to w sposób niejawnym, niekonkurencyjny nie transparentny, pomimo że dotyczy wydatkowania środków publicznych, uznaje, że petycja nie zasługuje na uwzględnienie.

§ 2.

Uzasadnienie dla sposobu rozpatrzenia petycji stanowi załącznik do uchwały.

§ 3.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady, zobowiązując do zawiadomienia wnoszącego petycję o sposobie jej rozpatrzenia.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Powiatu Ciechanowskiego

Sławomir Morawski



Załącznik do uchwały
Nr ///2021

Rady Powiatu Ciechanowskiego z
dnia 2021 r.

Zawiadomienie o sposobie rozpatrzenia petycji w interesie publicznym w sprawie podjęcia działań kontrolnych przez Radę Powiatu Ciechanowskiego w celu ustalenia dlaczego Anna Karaś dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Ciechanowie dopuszcza się niegospodarnego wydatkowania publicznych środków finansowych przy zatrudnianiu rady prawnego męża Hanny Dworeckiej Skarbnika Powiatu do udzielania porad prawnych dla mieszkańców powiatu w ramach Punktu Konsultacji Specjalistycznej przy PCPR oraz dlaczego odbywa się to w sposób niejawnny, niekonkurencyjny, nie transparentny, pomimo że dotyczy wydatkowania środków publicznych.

Zgodnie z przepisem art. 13 ust 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r., poz. 870) po rozpatrzeniu petycji z dnia 29 października 2021 roku Rada Powiatu Ciechanowskiego nie uwzględniła petycji.

Uzasadnienie

W dniu 29 października 2021 r. do Rady Powiatu Ciechanowskiego wpłynęła wniesiona w interesie publicznym petycja w sprawie podjęcia działań kontrolnych przez Radę Powiatu Ciechanowskiego w celu ustalenia dlaczego Anna Karaś dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Ciechanowie dopuszcza się niegospodarnego wydatkowania publicznych środków finansowych przy zatrudnianiu rady prawnego męża Hanny Dworeckiej Skarbnika Powiatu do udzielania porad prawnych dla mieszkańców powiatu w ramach Punktu Konsultacji Specjalistycznej przy PCPR oraz dlaczego odbywa się to w sposób niejawnny, niekonkurencyjny, nie transparentny, pomimo że dotyczy wydatkowania środków publicznych.

Stanowisko dla Rady Powiatu w sprawie rozpatrzenia petycji przygotowała Komisja Skarg, Wniosków i Petycji w formie uchwały Nr 8/2021 z dnia 19 listopada 2021 roku.

Za nieuwzględnieniem petycji przesądziły następujące przesłanki:

Zatrudnienie specjalistów w Punkcie Konsultacji Specjalistycznej, w tym między innymi prawnika, odbywa się zgodnie z obowiązującymi przepisami i regulacjami wewnętrznymi obowiązującymi w PCPR w Ciechanowie, z których wynika brak konieczności stosowania w tym przypadku procedury zamówień publicznych. Nigdy w trakcie realizowania przez PCPR w Ciechanowie od 2010 roku poradnictwa specjalistycznego nie było ono objęte procedurą zamówień publicznych.

Punkt Konsultacji Specjalistycznej w Ciechanowie działa od 2010 roku. Poradnictwo specjalistyczne jest zadaniem własnym Powiatu realizowanym przez PCPR wynikającym z ustawy o pomocy społecznej i ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. Z punktu widzenia społecznego wsparcie specjalistyczne osób zagrożonych wykluczeniem społecznym, zwłaszcza w dobie trwającej od około półtora roku epidemii COVID-19, jest konieczne i szczególnie zasadne.

Stawka wynagrodzenia za każdą godzinę pełnienia dyżuru w Punkcie Konsultacji Specjalistycznej od momentu jego utworzenia do chwili obecnej jest bardzo podobna i kształtowała się w sposób następujący: w 2010 roku było to 150 zł za 1

godzinę pełnienia dyżuru, od 2012 roku było to po 160 zł za 1 godzinę pełnienia dyżuru, a od 2018 roku po 170 zł za 1 godzinę pełnienia dyżuru. Od 2020 roku obowiązuje stawka po 185 zł za 1 godzinę pełnienia dyżuru. Biorąc powyższe pod uwagę na przestrzeni 11 lat działania Punktu Konsultacji Specjalistycznej wzrost wynagrodzenia prawnika był niewielki, można powiedzieć, że na poziomie inflacji, bo zaledwie o 35 zł za 1 godzinę pełnienia dyżuru.

Ilość godzin poradnictwa prawnego zawarta w umowie jest poddyktowana dbałością o szybki i bieżący dostęp do porad prawnych. Porada prawna jest najbardziej trafna i pożądana wtedy kiedy jest udzielana w momencie zaistnienia problemu, bez konieczności długiego oczekiwania na termin porady. Porady prawne są skierowane do mieszkańców Powiatu Ciechanowskiego, szczególnie tych znajdujących się w trudnej sytuacji życiowej i finansowej. Z poradnictwa często korzystają ofiary przemocy domowej, osoby niepełnosprawne, rodzice zastępczy, usamodzielni wychowankowie z placówek opiekuńczo-wychowawczych, osoby z zaburzeniami psychicznymi i inne osoby wymagające pomocy. Stan majątkowy w/w grup społecznych nie pozwala im na skorzystanie z pomocy prawnej komercyjnie, a sprawy z którymi się zgłaszają wymagają natychmiastowej reakcji i pomocy. Z tego względu ilość godzin pełnienia dyżuru przez prawnika planowana na dany rok musi uwzględniać maksymalne rozwiązania w tym zakresie.

Odnosząc się do ilości udzielonych porad, wskazać należy że zgodnie z zawartą umową nie ma ograniczenia czasu trwania porady. Czas trwania porady jest uzależniony od problemu zgłaszającej się osoby i często wymaga to poświęcenia dużo większej ilości czasu niż 1 godzina na 1 osobę. Przebieg porady uzależniony jest od indywidualnych potrzeb osoby korzystającej z poradnictwa w ramach Punktu Konsultacji Specjalistycznej. Prawniki na prośbę osoby zgłaszającej przygotowuje między innymi: pisma procesowe, przedprocesowe, pisma w postępowaniu egzekucyjnym. Zatem nie jest prawdą, że prawnik w Punkcie Konsultacji Specjalistycznej nie przygotowuje projektów pism.

Przewodniczący

Rady Powiatu Ciechanowskiego

Sławomir Morawski

Uchwała Nr 8/2021
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Powiatu Ciechanowskiego
z dnia 19 listopada 2021 roku

w sprawie **przygotowania stanowiska dla Rady Powiatu Ciechanowskiego**
w sprawie rozpatrzenia petycji.

Działając na podstawie § 45a, oraz § 32 ust 1 Załącznika Nr 3 do Statutu Powiatu Ciechanowskiego, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Ciechanowskiego, uchwała, co następuje:

§ 1

Przygotowuje się stanowisko dla Rady Powiatu Ciechanowskiego w sprawie rozpatrzenia petycji w interesie publicznym w sprawie podjęcia działań kontrolnych przez Radę Powiatu Ciechanowskiego w celu ustalenia dlaczego Anna Karaś dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Ciechanowie dopuszcza się niegospodarnego wydatkowania publicznych środków finansowych przy zatrudnianiu rady prawnego męża Hanny Dworeckiej Skarbnika Powiatu do udzielania porad prawnych dla mieszkańców powiatu w ramach Punktu Konsultacji Specjalistycznej przy PCPR oraz dlaczego odbywa się to w sposób niejawnym, niekonkurencyjny nie transparentny, pomimo że dotyczy wydatkowania środków publicznych.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Ciechanowskiego.


§ 3

Komisja podjęła uchwałę w głosowaniu jawnym, w obecności⁴ radnych, następującym stosunkiem głosów:

za	- ⁴ - głosów,
przeciw	- ⁰ - głosów,
wstrzymujących się	- ⁰ - głosów.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Powiatu Ciechanowskiego

Irena Gawarecka